春秋屬辭辨例編

春秋屬辭辨例編卷十二目錄

書曰諸侯

會有王臣盟無王臣書曰諸侯

會盟間有異事再舉諸侯

略辭散辭書曰諸侯有駁辨

諱辭書曰諸侯

書曰諸侯之大夫有駁辨

公及外大夫盟書曰大夫不名恕辭辨　諱辭辨

春秋屬辭辨例編卷十二　　錢唐張應昌學

○主會首書

會盟侵伐重其爲首者其事善則首者之善重惡則首者之惡亦重是故會盟以主會爲首侵伐以主兵爲首所以輕重之也孫覺經解隱元年

盟而魯與必先書公尊內也次書主盟者衆所推也胡傳成二年

伯者主會序諸侯之上有王臣則序主會者於王臣之下汪克寬纂疏隱八年

文二年垂隴士縠主盟十四年新城趙盾主盟序諸侯之下者不以大夫主盟諸侯也陳傅良後傳文二年

春秋之法會盟先主會征伐先主兵自隱元年至莊十四年諸侯之會中國之政無伯者主之惟主會者先焉自莊十五年至僖十七年諸侯之會中國之政皆齊桓主之凡會者十有四國而會首於齊桓自僖十八年至二十七年諸侯之會中國之政皆宋楚爭之凡會者

二十一國而會先於宋自僖二十九年至哀十三年諸侯之會中國之政皆晉楚爭之凡會者二十國或先楚或先晉（呂大圭或問歷八年）北杏以前諸侯會盟皆序爵北杏以後則序伯主爲首北杏以前諸侯有特相會者北杏以後諸侯非伯主不會矣（又莊十三年）

會盟征伐之先主者正公羊所謂其會則主會者爲之也若垂隴之後晉士穀伐許之後晉荀偃盡春秋之初名分尚明霸主之卿不敢位諸侯之先春秋皆因其事實而書之爾胡氏釋四國伐鄭之師齊衛圍戚之事皆謂聖筆以意易其主兵之人豈其然哉（張洽集傳）

愚按春秋之初諸侯序爵不以主會主兵首書詳見另門然春秋初序爵之諸侯亦有主會主兵者兼采入此門

凡班序上下以國之大小從禮之常也而會盟侵伐以主者先因事之變也故僖二十七年楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋大夫主兵亦

序諸侯之上所以著事端所由起以別其善惡之所歸日講解義隱五年

隱八年秋宋公齊侯衞侯盟于瓦屋

傳云齊平宋衞于鄭齊尊宋使主會故宋序齊上杜注○按程子張溥說本是宋主會非齊尊宋也見外參盟門○春秋初年惟兩國相盟兩國相伐耳前年宋衞陳蔡合兵伐鄭宋既連四國之兵又盟三國之侯參盟會伐皆宋為首責在宋也家鉉翁詳說

桓十一年秋柔會宋公陳侯蔡叔盟于折

見內參盟門

桓十二年夏公會杞侯莒子盟于曲池杞當作紀

紀為主也俞皐釋義

桓十六年春公會宋公蔡侯衞侯于曹

見兵書會門桓十五會袲伐鄭是年夏會伐鄭

桓十七年春公會齊侯紀侯盟于黃

高氏說見內參盟門

莊四年夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂

許氏說見書遇門○前者公次於滑與鄭伯謀紀鄭伯辭以難畏齊也是時鄭伯在櫟諸侯多助之者所求而未得莫如齊故因陳侯而請爲會欲助伐紀而修舊好齊侯喜得鄭助知魯之勢孤不足以援紀故急於取紀先期而爲此遇是期會者鄭志也先期而遇者齊志也故首齊侯朱朝瑛略記

莊十三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏

伯主主會之始詳另門以下同

莊十四年冬單伯會齊侯宋公衞侯鄭伯于鄄

莊十五年春齊侯宋公陳侯衞侯鄭伯會于鄄

莊十六年冬會齊侯八國諸侯同盟于幽

莊二十七年夏公會齊侯四國諸侯同盟于幽

僖元年秋公會齊侯五國諸侯于檉

僖二年秋齊侯宋公江人黃人盟于貫

僖三年秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀

僖五年夏公及齊侯七國諸侯會王世子于首止

僖七年秋公會齊侯四國諸侯盟于甯毋

僖八年春公會王人齊侯六國諸侯盟于洮

僖九年夏公會宰周公齊侯六國諸侯于葵邱

僖十三年夏公會齊侯七國諸侯于鹹

僖十五年春公會齊侯七國諸侯盟于牡邱

僖十六年冬公會齊侯八國諸侯于淮

僖十九年夏宋公曹人邾人盟于曹南

又　冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊

先陳主是盟也卓爾康辨義○直解姚氏宋氏說見宋楚爭盟門

僖二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上

又　秋宋公楚子七國諸侯會于盂楚與中國諸侯迭主會盟之始

僖二十八年夏公會晉侯七國諸侯盟于踐土

見宋楚爭盟門

又　冬公會晉侯九國諸侯大夫于溫

僖二十九年夏會王人晉人六國大夫盟于翟泉

宣七年冬公會晉侯五國諸侯于黑壤

宣九年秋晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

宣十二年冬晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

宣十七年夏公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道

成二年冬公及楚人 十一國大夫盟于蜀

成五年冬公會晉侯 八國諸侯 同盟于蟲牢

成九年春公會晉侯 八國諸侯 同盟于蒲

成十二年夏公會晉侯衛侯于瑣澤

成十五年春公會晉侯 七國諸侯大夫同盟于戚

又 冬叔孫僑如會晉士燮 六國大夫 會吳于鍾離

成十六年秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨

成十八年冬仲孫蔑會晉侯 五國諸侯大夫 同盟于虛朾

襄二年秋仲孫蔑會晉荀罃 五國大夫 于戚

又 冬仲孫蔑會晉荀罃 九國大夫 于戚遂城虎牢

襄三年夏公會單子晉侯七國諸侯同盟于雞澤
襄五年秋公會晉侯十三國諸侯大夫于戚
襄七年冬公會晉侯七國諸侯于鄬
襄八年夏季孫宿會晉侯六國諸侯大夫于邢邱
襄十年春公會晉侯十一國諸侯會吳于柤
襄十四年春季孫宿叔老會晉士匄十二國大夫會吳于向
又　冬季孫宿會士匄六國大夫于戚
襄十六年春公會晉侯十國諸侯于溴梁
襄二十年夏公會晉侯十二國諸侯盟于澶淵
襄二十一年冬公會晉侯八國諸侯于商任
襄二十二年冬公會晉侯十一國諸侯于沙隨
襄二十四年秋公會晉侯十一國諸侯于夷儀

襄二十五年夏公會晉侯十一國諸侯于夷儀秋同盟于重邱

襄二十六年夏公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

襄二十七年夏叔孫豹會晉趙武楚屈建八國大夫于宋

襄二十九年夏仲孫羯會晉荀盈十國大夫城杞

襄三十年冬晉人十一國大夫會于澶淵宋災故

昭元年春叔孫豹會晉趙武楚公子圍十國大夫于虢

昭四年夏楚子十三國諸侯會于申

昭十一年秋季孫意如會晉韓起七國大夫于厥憖

昭十三年秋公會劉子晉侯十二國諸侯于平邱

昭二十五年夏叔詣會晉趙鞅九國大夫于黃父

昭二十六年秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄟陵

昭二十七年秋晉士鞅六國大夫會于扈

昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信十國大夫城成周

定四年春公會劉子晉侯十七國諸侯大夫于召陵侵楚

定七年秋齊侯鄭伯盟于鹹

又　齊侯衛侯盟于沙

定十年冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫

以上三條見外特參盟會門

定十四年夏公會齊侯衛侯于牽

見內參會門又見外特會是年會洮條下

又　秋齊侯宋公會于洮

見外特會門

哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池

見吳晉爭盟門殊會門

○主兵首書辨 兵首治亂賊黨與辨 衛故首兵辨 不以子圍父

孫張汪說見前主會首書

雖小國主兵序大國之上欲見伐由其國善惡所歸故也孔疏隱五年

主兵者居上亦諸侯與諸侯相從卿大夫與卿大夫相從也故卿雖

主兵猶序諸侯之下貴王爵也臣不可過君也襄十六年叔老會鄭

伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許鄭非主兵也春秋不以大夫主諸侯故

書會鄭伯也士穀于垂隴趙盾主新城而書會宋荀偃主伐許而書

會鄭其事一也彙纂襄十六年劉敞許翰陳傅良李廉

愚按傳義以主兵爲誅首惡胡氏因穿鑿附會謂不以首謀者爲主

而以從役者爲主爲春秋治亂賊黨與之法諸儒多從之非也辨見

不名條內毛氏張氏葉氏等說蓋凡會討首書之人有實係其國爲

主者有他國推爲主者有願爲向導而首率者有以爵位相推者史

皆紀其實耳

隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

左宋殤公之卽位也公子馮出奔鄭鄭欲納之及衛州吁立將修先君之怨於鄭（二年鄭伐衛）而求寵於諸侯以和其民使告於宋曰君若伐鄭以除君害君為主敝邑以賦與陳蔡從則衛國之願也宋人許之故宋公陳侯蔡人衛人伐鄭圍其東門五日而還○按胡傳曰與是役者衛而以宋主兵者宋殤不討衛之弒君欲定州吁而從其邪說故以為首示誅亂臣討賊子必先治其黨與之法其說非也近儒辨之○以宋主兵者當日之首先戎行以督衛者固以納馮爭國為名問鄭罪而加之兵非宋主之其可以衛主之乎州吁定位之志隱宋殤忌馮之事張宋罪

罪重而不可以為惡黨者也兩罪俱則從其重舍其輕胡氏之說殆釋本而徇末矣王介之四傳質○宋主兵胡氏治黨與之說非也春秋未有序大夫於諸侯之上者衞人大夫也自應首宋公葉酉究遂○據傳宋殤公之立以公子馮出奔鄭鄭人欲納之故謀伐鄭而衞則以鄭莊曾伐衞故欲修怨以求寵於諸侯因與宋相約遂聯陳蔡以伐鄭是首事者宋公也首在宋從在列國則自當首宋而胡氏謂衞為主而宋為輔其先錄宋公為春秋誅黨與之法則州吁告宋其自言曰君為主敝邑以賦與陳蔡從為不適矣且宋陳書爵係君自帥師而蔡衞則諸大夫帥師者故稱人所謂以賦從而不親往是也則豈有主其事而不親往者

毛奇齡傳

隱五年秋邾人鄭人伐宋

左宋取邾田邾告於鄭曰請君釋憾於宋敝邑為道鄭以王師會之伐宋入其郛報東門之役○邾小國序鄭上兵首也邾見侵於宋當告天子方伯不當問宋鄭之隙借鄭伐宋（家鉉翁詳說）

據傳則邾為主而鄭從之所謂敝邑為道是也道者導也今所謂向導也蓋謙言也故其序先後首邾次鄭自是史例（毛奇齡傳）

隱十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋

伐宋入郕入許皆鄭為謀主而書首齊者鄭推齊主兵（黃仲炎通說）

又　秋宋人衛人入鄭　宋人蔡人衛人伐戴

左夏五月羽父先會齊侯鄭伯伐宋六月公會齊侯鄭伯於老桃公敗宋師于菅鄭師入郜入防秋七月鄭師入郊猶在郊宋人衛人入鄭蔡人從之伐戴八月鄭伯圍戴克之取三師焉宋衛既入鄭而以伐戴召蔡人蔡人怒故不和而敗○宋又連衛

以報鄭鄭季晉之敗而不備故師還及郊宋衛已乘其虛而入之矣宋既遷兵入鄭又乘勝召蔡人伐戴戴鄭所與之從因伐之所以報鄭也高閌集注 ○宋量力未能報齊魯故借衛先報鄭陳深讀春秋編

又

冬齊人鄭人入郕

左蔡人衛人郕人不會王命冬齊人鄭人入郕討違王命也○討不會伐宋也宋以公子馮在鄭二國交惡左氏傳云宋公不王鄭伯以王命討之於春秋不見其為王討也矯假以逞私忿耳程子經說 ○齊所欲者郕也鄭所欲者許也鄭黨齊以入郕齊黨鄭以入許交相倚以侵小同一貪兵卓爾康辨義 ○黃說見上伐宋

隱十一年秋公及齊侯鄭伯入許

欲得許地者鄭之本謀特借齊魯兵力以同伐齊以國大爵尊

爲主兵既入許鄭莊陽不有其功而讓與齊齊侯以克許非已功而不敢受乃以讓魯魯又以克許非已功而不敢受乃以與鄭鄭即受之不辭竟得遂其貪土地之志吳澂纂言○餘見書入門

黃氏說見上伐宋

桓十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

左齊衛鄭來戰于郎我有辭也初北戎病齊諸侯救之鄭公子忽有功焉齊人餼諸侯使魯次之魯以周班後鄭鄭人怒請師於齊齊以衛師助之故不稱侵伐先書齊衛王爵也

齊欲吞紀與鄭衛合魯則專意援紀者也三國來戰蓋爲此爾

考魯以援紀之故與齊不親自齊鄭如紀之後不相通已六年矣何由至齊爲班即季本私考○魯以周班後鄭既是正禮鄭雖小隙豈至興師又豈有經五年之後方合諸侯起此小怨陸淳辨疑引趙

匡

○按胡傳謂鄭主兵而首齊猶衞州吁主兵而先宋此主左氏而爲之說爾其實非也鄭係小弱國又小於齊衞乃於五年之後報此宿怨牽動齊衞大國必不然矣且當日怒者鄭忽與莊公無預也此時鄭莊耄年忽又失寵明年卽爲突所篡莊公豈能以子之故赫然興師報此纖芥小怨乎齊之欲圖紀非一日矣累年合鄭以圖之而魯爲紀納后於天王齊僖怒魯故九年紀季姜歸京師十年齊卽爲此戰蓋因不敢犯紀而遷怒情事顯然趙氏匡季氏本之說互相發明劉氏敞亦謂果鄭人主兵經當先序鄭以見其罪何故反首齊以蔽匿鄭惡乎顧棟高三傳異同表○齊惡魯爲紀謀難則主兵者齊也鄭固與齊同如紀者衞又與齊胥命于蒲者故三國來戰卓爾康辨義○魯爲紀主婚結於王齊愠之而來伐不可以聲諸口也故假鄭忽事以爲辭耳焦袁

纂闕如編

桓十三年二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績

此戰三傳互異左氏以爲鄭與宋戰公羊以爲宋與魯戰穀梁以爲紀與齊戰按內兵以紀爲主而先於鄭外兵以齊爲主而先於宋趙氏匡考據經文獨取穀梁之說而胡安國孫覺吳澄皆因之其說是也蓋齊紀世讐齊合三國以攻紀魯鄭援紀而與戰戰而不地戰於紀也不然紀懼滅亡不暇何敢將兵越國助魯鄭以增怨乎左氏曰宋多責賂於鄭鄭不堪命故以紀魯及齊與宋戰非也若宋鄭相怨鄭爲此戰鄭當序紀上宋當序齊上何反顛倒之乎且紀侯助鄭當戰於宋鄭之郊無爲戰於紀也彙纂案孫趙匡劉敞胡安國　○齊欲滅紀以三國之師伐之紀要魯鄭

之君以為之敵戰在紀而紀侯主兵故不書地若書曰公會鄭伯及諸侯之師戰于紀則似鄭伯主兵不見紀侯為主又不見齊帥諸侯之師至於紀之國都而志在滅紀之罪也故必以紀主兵序其上孫覺經解○按劉氏敞以為齊與魯戰　御纂直解及方氏苞葉氏酉並從之其說為長見戰不地門齊魯交兵門

桓十五年冬公會宋公衛侯陳侯于袲伐鄭

桓十六年夏公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

並見書伐門

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

齊襄會諸侯以納朔彙纂案

莊十年夏齊師宋師次于郎伯主主兵之始○凡伯主主兵傳說已見另門茲不載

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋

莊十五年秋宋人齊人邾人伐郳

左諸侯爲宋伐郳○郳宋之附庸卽小邾也叛宋而宋伐之連齊人者齊伯主之命也郳者邾之所自出懼其叛而入於邾故同邾人伐之汪克寬纂疏趙鵬飛經筌○宋主兵故齊序宋下伐鄭伐徐亦同胡傳謂齊未成乎伯二十七年盟幽然後成伯則三十二年梁邱之遇宋先於齊亦將疑齊未成伯邪彙纂○北杏齊已序諸國上今爲宋伐推宋主兵至盟幽後無先齊者矣日講解義

莊十六年夏宋人齊人衛人伐鄭

左諸侯爲宋伐郳鄭人間之而侵宋諸侯伐鄭宋故也○齊桓始霸未敢卽主救患討罪之任爲宋討鄭仍使宋主兵孔疏

莊十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙

莊二十六年秋公會宋人齊人伐徐

徐介魯宋問令必犯宋故宋伐之齊實伯主而讐徐者宋故齊以宋主之趙鵬飛經筌○桓伯未盛亦若伐鄭伐郕之先宋汪克寬纂疏

莊二十八年秋公會齊人宋人救鄭

僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢夏齊師宋師曹師城邢

僖二年夏虞師晉師滅下陽

左晉荀息請以屈產之乘與垂棘之璧假道於虞以伐虢虞公許之且請先伐虢遂起師夏晉里克荀息帥師會虞師伐虢滅下陽○按左氏曰先書虞賄故也公羊曰虞微國也曷爲序乎大國之上使虞首惡也虞受賂假滅國者道以取亡焉穀梁曰其先晉何也爲主乎滅夏陽也義皆同左諸儒因之程子云虞假道助晉伐虢虢之亡虞實致之故以虞爲主胡傳云晉人造意也而以虞首惡貪賂而滅兄弟之國也陸氏淳云晉侯貪而

忘親其罪易知也虞君受賂遂其強暴以取滅亡其惡至矣故以爲首皆依傳爲說而於經無以見之胡氏甯曰春秋誅惡皆罪其與之爲惡者故以齊首石曼姑以宋首州吁以虞首晉以子家首子公則仍胡傳之誤○左氏曰先書虞賄故也案左氏虞請先伐虢則是虞主兵也虞主兵則魯史當先書虞非以賄故而先書虞此即公羊使虞首惡之辭程端學三傳辨疑○傳曰先書虞賄故也按傳虞起師在前故首虞非以其賂也葉酉春秋究遺○是役本晉主兵而虞成軍而出故亦稱師虞既用師因爲晉導故先晉其反客爲主與齊爵從鄭人許同而齊爵並仇許虞受晉賂樂爲之助亦同於是有反客爲主之事春秋亦從實錄之而已高澍然春秋釋經

僖四年春公會齊侯等侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘

又　冬公孫兹帥師會齊人等侵陳

僖六年夏公會齊侯等伐鄭圍新城

僖十年夏齊侯許男伐北戎

僖十五年秋齊師曹師伐厲

僖十七年春齊人徐人伐英氏

僖十八年春宋公曹伯衛人邾人伐齊

左齊侯與管仲屬孝公於宋襄公以爲太子管仲卒五公子皆求立桓公卒易牙與寺人貂立公子無虧孝公奔宋宋襄公以諸侯伐齊齊人殺無虧○宋襄無道助少奪長因孝公來奔乘亂立君樹恩固交盜假爲齊桓屬立之説以惑曹衛以脅齊人也據左氏管仲桓公屬孝公於宋襄爲太子又云許立無虧內許一人外屬一人是桓公自遺其亂也當不然矣况內許無虧

宜為國人所知外屬孝公未必國人所知許者長而屬者少長者公而少者私長而公者何以不當立而𢧐反殺以受孝公哉當是桓公多嬖六人莫適立以致身死國亂而許無虧屬孝公之說皆不足憑張自超宗來辨義

僖二十二年夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

僖二十七年冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

楚序諸侯之上主兵故杜注

僖二十八年夏晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮

僖三十年秋晉人秦人圍鄭

文二年冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

文三年春叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈

文九年春公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

文十六年秋楚人秦人巴人滅庸

文十七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋冬晉人宋人伐鄭

宣二年夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

宣六年春晉趙盾衛孫免侵陳

宣十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭

成二年夏季孫行父等四卿會晉郤克等三大夫及齊侯戰于鞌

成三年春公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

成七年秋公會晉侯八國諸侯救鄭

成八年冬叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐郯

成十年夏公會晉侯五國諸侯伐鄭

成十三年夏公自京師遂會晉侯八國諸侯伐秦

成十六年秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭

成十七年夏公會尹子單子晉侯六國諸侯大夫伐鄭盟柯陵

又 冬公會單子晉侯六國諸侯大夫伐鄭

成十六年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶七國大夫圍宋彭城

襄二年夏晉師宋師衛甯殖侵鄭

襄五年冬公會晉侯六國諸侯救陳

襄九年冬公會晉侯十一國諸侯伐鄭同盟于戲

襄十年秋公會晉侯十一國諸侯伐鄭戍鄭虎牢

襄十一年夏公會晉侯十一國諸侯伐鄭秋同盟亳城北

又 秋楚子鄭伯伐宋

又 秋公會晉侯十一國諸侯伐鄭會于蕭魚

襄十四年夏叔孫豹會晉荀偃十二國大夫伐秦

襄十八年冬公會晉侯十一國諸侯同圍齊

襄二十四年冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

加楚子於三國之上雖曰主兵亦所以惡三國也杜注

襄二十六年冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

昭四年秋楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳遂滅賴

昭五年冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

定四年秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

定十四年春楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓

哀元年春楚子陳侯隨侯許男圍蔡

又

秋齊侯衛侯伐晉

左齊侯衛侯會于乾侯救范氏也師及齊師衛孔圉鮮虞人伐

晉取棘蒲○按高氏閌曰以傳考之魯及鮮虞之師在焉春秋
以齊衞首惡故沒魯而略鮮虞恐未是

哀三年春齊國夏衞石曼姑帥師圍戚

按穀梁曰此衞事也其先國夏何也子不圍父也高氏閌然辨
之胡傳曰主兵者衞也序齊爲首罪齊人之黨惡也公孫文仲
主兵以伐鄭而序宋爲首以誅殤公石曼姑主兵圍戚而序齊
爲首以誅國夏訓天下後世討亂臣賊子之法張氏自超辨之
高氏閌然說見邑不繫國門○又按劉原父謂抑曼姑於齊以
明臣之不可侵其君亦本穀梁之誤○諸儒以先齊後衞爲罪
齊之首惡而誅國夏非也夫春秋末減以子圍父之衞而加重
於助子圍父之齊哉蓋齊惟恐蒯聵得入而衞將從晉故有必
致師於戚之心衞喜齊之助已而推齊以爲主兵也春秋惡齊

之助惡而罪齊亦不以齊之故而減衛罪故戚不繫衛以訴衛也如書圍宋彭城者歸功於諸侯爲諸侯大夫圍宋彭城之辭不歸功於宋華元爲圍彭城之辭也此書圍戚者歸罪於石曼姑爲圍戚之辭不歸罪於齊國夏爲圍衛戚之辭也故圍宋彭城云者列國大夫圍宋之彭城圍戚云者衛石曼姑自圍戚也張自超宗朱辨義

○以齊主兵者齊大衛小以國序故先齊襄元年爲宋圍彭城亦以國序先晉正與此同胡氏乃以爲誅齊之黨其說非也豈有舍爲惡者不誅而惟其黨是問者哉葉酉究遺

○先齊齊主兵也戚不言衛前書納衛世子于戚則戚爲衛邑可知此不繫國省文也技齊爲衛圍戚是助子圍父也此直書而罪自見者先儒謂以齊首兵者不以子圍父也戚不書衛者不以子制父也曲說不可從牛運震傳

○公羊不惟不罪衛而推齊以爲伯

討會謂天下有無父之國哉戴溪講義○先國夏主兵也蒯聵主晉而齊景惡晉晉逐范氏則齊救之晉納蒯聵則齊圍之將以求霸也郝敬行說略○齊國夏序衛石曼姑上者衛請乎齊推齊主兵也且齊嘗為盟主自當序衛上無他義程端學本義

○春秋之初諸侯序爵不以主會主兵首書

隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

先宋序爵也陳傅良後傳

隱八年秋宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

齊侯平宋衛於鄭也齊尊宋使主會杜注○宋序齊上王爵也范甯

○春秋之初宋先齊序爵也其後乃以彊弱為次惟主會者為之呂本中集解引汪澥

桓二年秋蔡侯鄭伯會于鄧

序爵也 黃仲炎通說

桓十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

左先書齊衛王爵也○按傳謂鄭挾小忿以齊衛來戰鄭主兵而特先書齊衛也不知春秋之初本序爵非舊史首鄭而聖筆改首齊衛也至傳事之不足據諸家辨說已見主兵門

○大夫主會主兵有諸侯在會序諸侯之下 鄭可以會伯子男

劉許陳李說見主兵首書門總論○陳說又見主會首書門總論

文二年夏公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士縠盟于垂隴

垂隴之會譏政在大夫也桓文之霸或盟王人或致天子是天子受制於諸侯也春秋不與之故書王人以先諸侯晉襄紹霸致諸侯而大夫會之是諸侯受制於大夫也春秋亦不與之故序諸侯以先士縠 汪克寬纂疏引杜諤

文十四年夏公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾同盟于新城

垂隴新城不以士穀趙盾先諸侯者存君臣之分也黃仲炎通說

襄十六年夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

春秋之例大夫主兵不得在諸侯上此正其例左曰爲夷故也非也說者又謂卿不會公侯而可以會伯子男以爲叔老可以會鄭伯故荀偃在下殊爲曲說無理王樵輯傳○鄭非主兵也則曷爲會鄭伯春秋不以大夫主諸侯春秋之大義夷夏之辨君臣之分而已是故陳非主盟也不以夷狄主中國則書會陳僖十九鄭非主兵也不以大夫主諸侯則書會鄭陳傅良後傳○鄭與許有宿怨故君親行卿不先國君宋稱人蓋微者高閌集注

附

昭二十三年秋吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父

胡氏曰書頓胡沈蔡陳許以君大夫爲序也趙汸集傳○胡傳見諸侯之師不序門

○愚按胡趙是也家氏謂陳蔡許序頓沈胡之下貶其爲楚役也非也○四年會申伐吳蔡陳許序頓胡沈上此列於後者先君後臣也高閌槃經然○先頓胡沈者君也後蔡陳許者大夫也張自超宗朱辨義○書師不序國而序君大夫觀此則春秋序戰必不以大夫先諸侯也益信葉酉究遺

○序諸侯伯主意爲升降

序諸侯先後無常皆伯者以意之向背爲升降也如蔡衛皆姬姓侯爵而或先或後率以私意爲進退故桓十六年會曹先衛伐鄭又先蔡而僖二十八年盟踐土襄二十七年會宋定四年會召陵蔡又先衛昭元年會虢衛又先蔡紛更不一莊十五年會鄄莊十六年盟幽

僖四年侵蔡僖五年會首止僖六年圍新城僖十三年會鹹僖十五年盟牡邱僖十六年會淮文十四年盟新城宣元年會棐林成二年盟蜀襄五年會戚襄七年會鄬則陳先於衞桓五年從王伐鄭桓十四年宋以四國伐鄭桓十五年會袲桓十六年伐鄭襄二十七年會宋昭元年會虢定四年會召陵則衞先於陳桓十六年伐鄭莊五年伐衞納朔莊八年次郎莊十三年會北杏僖十九年盟齊僖二十一年會盂僖二十七年圍宋僖二十九年盟翟泉昭元年會虢則以陳先蔡桓五年從王伐鄭桓十四年宋以四國伐鄭僖二十八年會温襄二十四年伐鄭襄二十七年會宋昭四年會申昭四年五年再伐吳定四年會召陵昭二十三年敗雞父又以蔡先陳又其甚者許以男而先滑伯莊十六年盟幽曹伯僖四年伐楚始見其後屢書至淮之會僖十六年則又先邢侯莒邾以子而先許伯杞伯成五年七年盟蟲牢馬陵始見其後屢書齊晉以侯而先宋

公則曰主盟也然自晉霸後齊亦以侯而先宋公矣齊世子光自襄三年盟雞澤至襄十年會柤皆序小邾子之下世子未誓以皮帛繼子男似也然襄十年伐鄭戍虎牢之役則序滕子薛伯杞伯之上襄十一年亳城北蕭魚之役則序莒邾之上據傳戍虎牢齊太子光先至於師故長於滕亳北齊太子光宋向戍先至於鄭則亦以至之先後易其序耳春秋之時王政不綱典禮廢壞滕薛朝魯爭長魯以周班後鄭馴至季世宋虢之會楚爭先黃池之會吳爭長矣然春秋於諸侯爵次之紊從主會者之所為而不革者所以彰其失也 汪克寬纂疏恒

十六年
伐鄭

隱桓之諸侯皆序爵也伯者作而後小國序大國之上有以子男長於伯者矣有以世子長於小國之君者矣 陳傅良後傳 襄十一年

剛班諸侯序爵然春秋之初魯以周班後鄭而鄭怒不待伯者出班

序已亂矣凡伯者主會伯主序諸侯上桓十三年紀鄭之戰齊侯始
序宋公上外傳齊僖於是乎小伯也自桓伯後終春秋齊侯序宋公
上齊桓自會鄄後序宋上惟遇梁邱序爵蓋簡禮相見與主會不同
晉自文公終春秋序齊宋上○陳與衛蔡三國入春秋皆以蔡衛陳
爲序桓十六年伐鄭衛侯陳侯序蔡侯上杜氏以爲蔡後至亦其時
衛強齊宋黨之故也自後陳常先蔡莊十五年會鄄而後陳復先衛
杜云齊桓以三恪之客進之按是時蔡已從楚故桓公進陳以勵之
也自後陳常在衛上至襄昭之世陳蔡從楚而陳侯恒序蔡侯下蓋
楚人以蔡先服故先蔡至定四年會召陵侵楚蔡侯始復從中國故
序衛侯上○子男序侯伯上者莊十六年盟幽許男序滑伯上僖四
年伐楚以後恒序曹伯上十六年會淮序邢侯上成五年盟蟲牢邾
子序杞伯上六年盟馬陵莒子邾子序杞伯上以後莒邾恒在杞上

○世子序小國之君上者襄十年齊光序滕子薛伯上十一年序莒子邾子上傳以爲先至非也齊每貳於晉悼公進其世子以悅齊耳○在喪稱子降班者僖二十八會溫陳共稱子班鄭下定四年會召陵陳懷稱子班鄭上攝位受盟稱子序侯伯下僖二十八盟踐土衛叔武在鄭伯下皆主會者所爲也○凡大夫如其班隱五伐宋鄭人序邾人下僖二十八會溫秦人序邾人下文十七伐宋陳人序衛人下衛孔逵陳公孫也非卿成二年盟蜀齊人序鄭人下杜云非卿此皆大夫序卿下也宋卿序齊卿上莊十五伐十六伐鄭二十六伐徐僖二十一鹿上二十九翟泉是時齊卿不先宋也莊十九伐我西鄙二十八救鄭僖四侵陳齊人序宋人上宋非卿也至襄二會戚以後齊卿恒序宋卿上僖二十九盟翟泉以後晉卿恒序齊宋卿上趙汸屬辭卷五

楚得諸侯與中國伯主之於與國不同陳蔡以下服役同於縣鄙其序於所從諸侯上者史文實錄也僖二十九盟翟泉秦人序陳蔡下

盡晉文以周班次之秦伯爵其臣不得先侯國之卿也成二盟蜀秦右大夫說序宋華元上者楚嬰齊主會崇其與國也又五等之爵固有序矣王政行於天下行人之所掌司儀之所相未之敢亂也世亂而諸侯自爲政或以小大或以強弱或以先後或以好惡其抑揚未嘗有定制皆出於主會者爲之葉夢得傳襄十年

成三年傳衛在晉不得爲次國古制公爲大國侯伯爲次國子男爲小國以土地之大小命數爲等差也春秋之世强陵弱大吞小爵雖不能自改地則以力升降諸侯聚會强者爲雄宋公在齊侯之下許男在曹伯之上不復計爵之尊卑故衛雖侯爵猶爲小國以地狹小故也襄二十五年傳子產語晉曰今大國多數圻矣圻方千里是晉有方千里者三四也昭五年十三年傳皆言晉有革車四千乘計衛比於晉不過當五六分之一耳故不得爲次國其爲次國者當齊秦

乎孔疏成三年

周官國君命數以次而殺其別有五其節惟三公爲上伯爲次子男爲下若春秋之時則伯子男合而爲一故子產謂鄭伯男也而共公侯之貢孟子論周室班爵祿則又曰公一位侯一位伯一位子男同一位與周官春秋雖不合然五等之高下固自若也春秋所書班列之次萃不與先王合張大亨五禮例宗

諸侯會同侵伐之事王人序諸侯上畿內諸侯之卿序列國上大夫各序其班無越次也自桓文主會霸主序諸侯之上而有子男序侯上男序子上者有世子序小國之君上者在喪稱子有居本班者有降其班者杜氏曰皆主會者爲之也諸侯之弟攝位受盟稱子衞序鄭之下則僖八年會踐土之叔武是也晉卿序齊宋上自僖二十九年翟泉之盟始也齊卿序宋卿上自襄二年戚之會齊崔杼始也然

周之宗盟異姓爲後王臣雖盟其載書有與會次不同者踐土之盟齊宋先也而載書則曰晉重魯申衛武蔡甲午鄭捷齊潘宋王臣莒期召陵之會蔡先衛也而傳稱萇宏告劉子乃先衛侯皆王臣以周班爲序也楚鄭序諸國之上蔡鄭序陳上秦鄭序宋上則楚主夏盟而尊其所暱也 姜炳璋讀左補義

周衰禮籍既亡諸侯以強弱相制班爵進退皆出於主會臨時臯鼬之會子魚一言衛復蔡上澶淵之會良霄先至鄭處宋先如此之類皆非周舊因其實書之見諸侯縱恣王制敗壞也 呂大圭或問莊十六年宋齊衛伐鄭

服虔云衛使宋爲主使大夫將故序衛於陳蔡下 詩擊鼓正義

隱四年夏四國伐鄭　蔡人衛人

隱十年秋三國伐戴　蔡人衛人

桓五年秋三國從王伐鄭　蔡人衛人陳人

桓十四年冬宋以四國伐鄭　蔡人衞人陳人

定四年左傳注經書蔡在衞上霸主以國大小序之此經亦以大小爲次公羊衞在蔡上恐譌 趙坦異文箋

桓十五年冬會于袲伐鄭　衞侯陳侯

桓十六年春會于曹　蔡侯衞侯

又　夏伐鄭　衞侯陳侯蔡侯

蔡嘗在衞上今序陳下蓋後至 杜注 ○會曹蔡先衞伐鄭衞先蔡當時諸侯皆以强弱利害爲先後不復用周班春秋紀實以見當世之亂無復禮文 呂本中集解 ○春秋之初凡會蔡序衞上隱四年伐鄭十年伐戴桓四年從王伐鄭十四年從宋伐鄭至今年會曹皆然而至此會伐則衞序陳上蔡又在陳下伯者以意之向背爲升降諸國以勢之强弱相上下名分亂矣 呂大圭或問 ○會

曹蔡先衛伐鄭衛先蔡並依載書爲序高澍然釋經 ○序列先後乃當時史文非聖人有意爲之也湛若水正傳 ○按高氏閔謂蔡始服屬於楚惡其去夏即夷抑之於陳衛之下必不然也

莊五年冬伐鄭　陳人蔡人

莊八年春次郎　陳人蔡人

莊十三年春會北杏　陳人蔡人

莊十五年春會鄄　陳侯衛侯

陳會盟在衛下齊桓始伯陳以三恪進於衛上杜注 ○莊十四以前衛與陳四會衛在陳上自莊十五至僖十七八會陳在衛上孔疏

莊十六年冬盟幽　陳侯衛侯　許男滑伯滕子

宋爲上公當序諸侯上陳本小國每序衛侯下齊桓以宋二王

之後陳三恪之客故定其班是後弗易（張大亨通訓）○齊桓序陳於衛上欲以招之故優之非其序也（王樵輯傳卷首凡例）○許男先平滑伯滕子霸主以意之向背爲升降春秋因之見先王之制不復行於當時（高閌集注）

僖四年春侵蔡伐楚　陳侯衛侯　許男曹伯

又　冬侵陳　許人曹人

僖五年夏會首止　陳侯衛侯　許男曹伯

僖六年夏圍新城　陳侯衛侯

僖八年春盟洮　許男曹伯

僖九年夏會葵邱　許男曹伯

僖十三年夏會鹹　陳侯衛侯　許男曹伯

僖十五年春盟牡邱　陳侯衛侯　許男曹伯

僖十六年冬會淮　陳侯衛侯　許男邢侯曹伯

邢侯始與會而在鄭許之下者此齊次之也高閌集注○許以男而先於邢曹邢以侯而後於鄭許主會者之所為汪克寬纂疏引萬孝恭○邢未嘗與齊桓會盟何忽與會蓋邢舊屬衛附以供賦自城緣陵後供億重煩欲自當一國之賦請從於會耳邢侯爵序鄭許下因其賦之多寡為差也季本私考

僖十九年冬盟齊　陳人蔡人

起僖十九年盡二十七年陳三在蔡上楚合諸侯蔡與陳六會五在陳上晉合諸侯自僖二十八年至哀十四年大率皆陳後次蔡蔡後次衛杜預釋例

僖二十一年秋會盂　陳侯蔡侯　許男曹伯

僖二十七年冬楚圍宋　陳侯蔡侯

僖二十八年夏盟踐土　晉侯齊侯宋公　蔡侯衛子

齊侯非主盟亦序宋上蓋伯者以強弱相上下也自是訖春秋之終齊次晉而先宋（汪克寬纂疏）○趙氏說蔡衛見下定四

又　冬會溫　晉侯齊侯宋公　鄭伯陳子

陳在鄭下主會所次（杜注）○葵邱宋襄稱子在本班會溫陳共稱子班鄭之下定四年陳懷稱子班鄭之上杜氏曰皆主會者所為（姜炳璋補義）

僖二十九年夏盟翟泉　陳人蔡人　又宋人齊人

此會宋序齊上或是王子虎以爵序國耳（齊召南左傳注疏考證）

文三年春伐沈　陳人衛人

文十四年夏盟新城　陳侯衛侯　許男曹伯

文十七年春伐宋　衛人陳人

自閔僖以下終於春秋陳侯常在衛侯上今大夫會在衛下陳公孫甯位非上卿也杜注○衛序陳上蓋主會者降之范甯

宣元年秋會棐林伐鄭　陳侯衛侯

宣二年夏侵鄭　衛人陳人

成二年冬盟蜀　楚人秦人宋人　陳人衛人　鄭人齊人

楚秦列諸國之上以彊大相先也舊史從赴告之文聖人亦因而書之諸集家○齊序鄭下非卿杜注○按傳列諸國大夫之名而莒國之大夫不名知非卿也

成五年冬盟蟲牢　晉侯齊侯宋公　邾子杞伯

齊序宋上杞伯序於諸侯之下以强弱為大小也程端學本義引杜說

成七年秋盟馬陵　晉侯齊侯宋公　莒子邾子杞伯

成九年春盟蒲　晉侯齊侯宋公　莒子杞伯

成十年夏伐鄭　晉侯齊侯宋公

成十三年夏伐秦　晉侯齊侯宋公

成十五年春會鍾離　晉士燮齊高無咎宋華元

成十七年夏伐鄭盟柯陵　晉侯齊侯宋公

襄二年冬會戚　晉荀罃齊崔杼宋華元

襄五年秋會戚　陳侯衛侯　莒子邾子滕子薛伯　吳人鄫人

鄫序吳下劉氏敞曰抑鄫也鄫不能國方氏苞從之謂已嘗屬魯故不得班於邾滕愚按傳云穆叔以屬鄫爲不利使鄫大夫聽命於會則鄫以大夫序於諸侯之末耳

襄七年冬會鄬　陳侯衛侯

襄九年冬伐鄭盟戲　莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子

襄十年春會柤　同上

又　秋伐鄭　莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾子

左齊崔杼使太子光先至於師故長於滕○周禮諸侯世子未誓者當繼於子男之下會祖以前列於小邾之下是其正也晉悼以齊是大國光復先至心善其恭遂進其班而在滕上非正法也疏孔○齊光盟雞澤會戚救陳盟戲會祖皆序小邾子之下今序滕薛杞小邾之上明年而伐鄭又序莒邾之上據傳皆以其先至而進之也按成十五年宋世子成序齊大夫之上昭四年宋世子佐序小邾子之下上公世子而次於子爵是則世子未誓以皮帛繼子男之常例也齊光未誓於天子而可居薛伯杞伯之上乎晉悼以私意紊其班耳莒邾薛杞弱而畏齊大而强也且自悼之覇莒邾子爵常在薛伯杞伯之上則班爵之等又安可以先王舊制論之哉據事直書義自見矣 汪克寬纂疏

襄十一年夏伐鄭 齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯

又　秋伐鄭會于蕭魚　同上

襄十四年春會于向　齊人宋人　莒人邾人滕人薛人杞人

又　夏伐秦　晉荀偃齊人宋人　莒人邾人滕人薛人杞人

襄十六年春會湨梁　莒子邾子薛伯杞伯

襄十八年冬同圍齊　莒子邾子滕子薛伯杞伯

襄二十年夏盟澶淵　晉侯齊侯宋公　莒子邾子滕子薛伯杞伯

竊者合諸侯大率以强弱為尊卑而王爵廢矣故齊侯爵也而處宋公之上薛男杞伯爵也而位莒子邾子之下豈非齊視宋為强杞薛視邾莒為弱因其强弱而先後之歟黄仲炎通說

襄二十一年冬會商任　晉侯齊侯宋公

襄二十二年冬會沙隨　晉侯齊侯宋公　莒子邾子薛伯杞伯

襄二十四年秋會夷儀　莒子邾子滕子薛伯杞伯

又　冬楚伐鄭　蔡侯陳侯

襄二十五年夏會夷儀　莒子邾子滕子薛伯杞伯

襄二十六年夏會澶淵　鄭良霄宋人

左曰鄭先宋不失所也此不足信於經無以見之劉敞權衡

襄二十七年夏會宋　蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐　許人曹人

襄二十九年夏城杞　晉荀盈齊高止宋華定　莒人滕人薛人

襄三十年冬會澶淵　晉人齊人宋人　莒人邾人滕人薛人杞人

昭元年春會虢　齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招蔡公孫歸生

許人曹人

昭四年夏會申　蔡侯陳侯

春秋以來蔡常在陳衛上莊十六年後以服屬於楚故未嘗先

陳衛今楚合諸侯故復居陳上高閌集註

又　秋楚伐吳　蔡侯陳侯

昭五年冬楚伐吳　蔡侯陳侯

昭十一年秋會厥慭　晉韓起齊國弱宋華亥

昭十三年秋盟平丘　晉侯齊侯宋公　莒子邾子滕子薛伯杞

伯

昭二十三年秋敗雞父　蔡先陳

昭二十五年夏會黃父　邾人滕人薛人

昭二十六年秋盟鄟陵　莒子邾子杞伯

昭三十二年冬城成周　晉韓不信齊高張宋仲幾　莒人薛人

杞人

定四年春會召陵　蔡侯衛侯陳子　許男曹伯莒子邾子頓子
胡子滕子薛伯杞伯
左及盟蔡將先衛祝鮀言於萇弘乃長衛侯於盟○經書會于
召陵蔡侯已在衛侯之上矣六月盟于皋鼬不序諸侯經無長
衛之文傳未足信王應麟困學紀聞○按此傳杜注踐土召陵二會經
書蔡在衛上伯主以國大小序之也子魚所言盟載之次趙坦異文
箋卷十
附年
○前目後凡
僖五年夏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于
首止秋八月諸侯盟于首止
公羊諸侯何以不序　事而再見者前目後凡也
僖六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城秋楚人圍

許諸侯遂救許

皆伐鄭之諸侯故不復更敘 杜注

僖九年夏公會宰周公齊侯宋公衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘秋九月戊辰諸侯盟于葵丘

盟稱諸侯者前目後凡也且明周公之不與盟也 陸淳微旨

僖十三年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹十四年春諸侯城緣陵

左氏曰有闕穀梁曰散辭皆不知前目後凡之例故生穿鑿耳 纂例高木陸淳○孫覺經解趙汸屬辭說同

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于盂執宋公以伐宋冬公會諸侯盟于薄

盟薄不序前目後凡 葉夢得傳

僖二十七年冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋十有二月甲戌公會諸侯盟于宋

一事再見前目後凡常例也孔疏

僖二十八年冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫諸侯遂圍許

前目後凡也問集注

襄十八年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子同圍齊十九年春王正月諸侯盟于祝柯

諸侯不序前目後凡也孫復尊王發微

襄二十五年夏公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀秋諸侯同盟于重邱

襄二十七年夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳

孔奐鄭良宵許人曹人于宋秋豹及諸侯之大夫盟于宋

此一事再見前目後凡耳豹不氏乃一事再見卒名之例劉敞權衡

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚五月公及諸侯盟于皐鼬

召陵之會必序不序十有八國之諸侯則無以見侵楚之陋皐鼬之盟序與不序非義所繫則以凡舉可矣胡傳

○一事再序列國不再序列國重言貶辭辨

隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

按程子胡傳云再序四國重言其罪也惡黨惡故言之不足而再言趙氏屬辭據傳諸侯復伐鄭以爲兩事再舉兵駁先儒變

文特筆之說孫覺經解亦以爲再伐近儒方氏葉氏並從之是也○按傳夏秋兩伐是適時矣若不再序安知四國之中不有翬會而不復助伐者乎永之劉氏謂一事則異書是也毛携謙集解麥彭洲注○史例凡接書一國兩事或一人兩事則復舉某國某人四國夏秋兩伐翬會伐則在秋定十年二卿圍郈經再舉正與此類莊十四年單伯會伐宋則諸侯伐宋只一次故不再舉胡傳謂言重詞複有大美惡焉竟將經文秋字抹煞誤矣葉酉究遺○再序四國與單伯會伐宋異者此大夫與諸侯衆會之始也若但書翬帥師會伐鄭則此義不可得而見矣先儒云罪翬之黨惡非也魯之黨惡不待再序四國而見也方苞直解

僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢夏邢遷于夷儀齊師宋師曹師城邢

公羊此一事也易爲復言齊師宋師曹師不復言師無以知其爲一事也何休注言諸侯則嫌與糸陵同徐彥疏緣陵是城之會諸侯歸國復來城此則爲一事○邢雖已遷無力自城再叙三師見春秋恐力存亡惟有此舉張洽集注○一事再見前目後凡前序諸侯則後總言諸侯大夫曰諸侯之大夫惟師從其恒稱舉也使書諸侯城邢則似救邢之師既返而復興是役矣方苞直解趙汸屬辭卷五○焦氏徐氏說見齊楚爭盟門○再舉三師示役非更

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋

按胡傳曰隱四年翬會伐鄭再舉四國今不再舉三國何也宋背北杏之會伐者齊桓會伐者無貶焉故其辭平主謀伐鄭而求寵諸侯者州吁也會之者黨逆賊矣故其辭繁而不殺疾之也張氏洽曰魯因齊討宋而會之齊桓方興理當從霸異於翬

之會伐冀亂故不再叙四國也皆非也見上方氏葉氏辨

僖十三年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹十四年春諸侯城緣陵

會鹹之諸侯歸而復合前目後凡爾中間書公子友如齊友受命於我君而聘齊侯則齊魯之君皆歸矣而不再序者以去年定其謀今年終其役可以簡言之也 孫覺經解

○兩事再書某人 再書貳辭辨

僖三十二年夏衛人侵狄衛人及狄盟

再舉衛人兩事耳 高閌集釋經 郝懿行說畧

成十五年秋宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋

鄭良霄出奔許自許入于鄭蒙上文不覆書鄭良霄與此異者華元以蕩澤亂而出奔以魚石許其請討而歸宋兩事也故再

舉良霄則奔許入鄭皆與駟氏爲難一事也故不再舉（葉酉究遺）○奔復在一月與良霄奔許同而一蒙上一再目者彼奔而自入爲一事此因止而入（從左傳）舉奔爲二事也（高澍然釋經）○按家氏鉉翁云華元之出與歸再見氏名錄其能平內難也李氏廉云再書華元所以予之也非也

昭四年夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申楚人執徐子

盂之會執宋公不覆舉楚人此覆舉者春秋凡接書一人兩事則覆書某人若一事而接書其首尾則不覆書會盟與執之事不類故皆覆舉某人以其爲兩事也盂會楚子挾詐而來欲出其不意劫之於壇坫之上其執之時即其會之時一事故不覆舉如僖十五年晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯亦不覆舉秦人也

此自是兩事故覆舉耳別爲之說卽不可通先儒或謂若不覆
舉楚人不知執之者爲誰其說非是楚主會而執徐子豈不知
執之者爲誰乎葉酉究遺○下文秋楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子
沈子淮夷伐吳執齊慶封殺之不覆舉楚人者克宋方而執其
邑大夫與伐吳一事也故不覆舉執徐子則會不與執爲類兩
事也故必覆舉又○昭十三年書楚公子比自晉歸于楚弑其
君虔于乾谿兩事不再書公子比者弑不可與歸對舉爲兩事
也與僖二十八年晉侯入曹執曹伯宣十一年楚子入陳納公
孫甯儀行父于陳皆不覆舉其義正同又
定四年春公會劉子晉侯等于召陵侵楚夏公及諸侯盟于皋鼬
葉氏說見書公會之下盟又書公及羽
定十年夏叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郈○秋叔孫州仇仲孫何

忌帥師圍邴

圍邴事同帥師人同而必覆舉者兩事也文自不得從省觀此則隱四年會伐鄭胡氏所謂書重詞複其中必有大美惡者直不可通矣葉酉究遺

○大夫一事再見卒名不氏稱族尊君舍族尊夫人辨　舍族尊晉辨　貶不氏貶不書公子辨

顧氏說見貶不書氏辨總論

宣元年春公子遂如齊逆女三月遂以夫人婦姜至自齊

公羊遂何以不言公子一事而再見者卒名也○何注卒竟也竟但舉名者省文○左曰尊夫人也不稱公子夫人何以尊乎左氏不知一事再見卒名之義妄說爾陸淳辨疑引啖助○左曰稱族尊君命也舍族尊夫人也非也一事再見卒名之春秋之常爾劉敞權衡

宣八年六月公子遂如齊至黃乃復辛巳有事于大廟仲遂卒于垂

陳岳氏曰二傳謂不稱公子是貶其殺子惡也苟殺子惡而貶則殺之後凡書於經即貶之何以上猶連稱公子下復稱字以卒何貶之有愚謂公羊不知前見之義而穿鑿耳（程端學三傳辨疑）

宣十八年秋公孫歸父如晉冬歸父還自晉至笙遂奔齊

趙鵬飛經筌成十四年引此爲一事再見先氏後名之證○不言公孫前見也（孫復尊王發微）

成十四年秋叔孫僑如如齊逆女九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

劉說同上○春秋內大夫或稱族或舍族者以前後一事故後從省文爾如前書叔孫豹及晉趙武楚屈建會于宋故後書豹

及諸大夫盟于宋如前書晉人執季孫意如以歸故後書意如至自晉其稱族舍族者豈復有意義存乎其間哉左氏妄也黄仲炎通說〇凡大夫有事於境外皆稱族所以尊君命固不在此僑如以夫人婦姜氏至自齊非舍族也蒙上逆女之文也所以尊夫人亦不在此何焯讀書記

襄二十七年夏叔孫豹會晉趙武等于宋秋豹及諸侯之大夫盟于宋

豹不氏乃一事再見卒名之例不以是爲恭也穀梁之說非也穀梁豹云者恭也諸侯不在而曰諸侯之大夫大夫臣也其臣恭也蔡許失位左氏貶之今魯欲自同人之私失位甚矣且命出季氏而曰不可違何哉左氏違命不書族之說尤非也劉敞權衡〇公羊曰再言豹殆諸侯也非也再見止書名省文之常體也李廉會通〇豹云者蒙上文也僑如以

夫人至自齊婼至自晉皆蒙上文也（陳傅良後傳）○豹非貶也公羊所謂一事而再見是也諸侯之大夫可以蒙上文而省不復叙則叔孫豹何不可蒙上文而省去叔孫傳言不書其族違命也非也季氏之欲視邾滕郎其異日舍中軍之漸蓋由作三軍後貢賦出入皆在季力有所不給故不顧其剖國體而求以便已私豹之不從是也本非公命安得以違命責之杜既阿傳孔又狥注（趙佑權案）○豹不氏省文也叔孫不肯視邾滕正禮所謂大夫受命不受辭出竟有可以安社稷利國家者專之可也何貶焉（徐庭垣管窺）○若僅言諸侯之大夫而不言豹及則嫌於豹與會而不與盟經自有一事再見卒名之例見其奉君命以始終也左氏誤（劉逢祿左氏春秋考證）

昭十三年秋晉人執季孫意如以歸十四年春意如至自晉

不稱氏前見孫復尊王發微 ○愚大夫以國事執皆書至何尊晉罪已之云齊人執單伯單伯至自齊晉人執我行人叔孫婼婼至自晉何以不言哉傳不違一事再見卒名之義每安意之葉夢得左傳讞 ○左氏之輕以禮許人不一矣意如逃歸而猶以尊晉罪已稱之曰禮則亦執為非禮者哉王介之四傳質 ○蒙上執書至本一事故舍族從省文傳以為尊晉罪已誤高澍然釋經

昭二十三年春晉人執我行人叔孫舍二十四年春舍至自晉舍一作婼公羊有叔孫氏左穀無

陳氏說見前 ○按公羊有叔孫字左穀無叔孫字公羊以書氏為賢左氏以舍族為尊晉穀梁曰由上致之也范注上謂宗廟致臣於廟直名而已顧氏棟高曰三傳皆不足憑叔孫雖賢不必以不去氏賢之至左氏尊晉之說尤為無理 ○傳述經曰二

月婼至自晉則無叔孫字可知此與前書意如至自晉正同三傳皆誤毛奇齡簡書刊誤

君行二事再書君再書貶辭辨

僖二十八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

曹衛兩來告杜注○兩書晉侯本兩事而曹衛又兩告無他義也必强爲之說鑿矣俞皋釋義參 趙氏孫氏黃氏說見不書遂門○另爲再言晉侯侵一事也伐一事也劉敞傳○齊桓侵蔡蔡潰而遂伐楚故一稱齊侯今侵曹與伐衛異道故再稱晉侯蘇轍集解○此紀兩事之恒辭也以爲譏復怨者非也季本私考○又見不書遂門○按許氏湜本程子說謂晉文首激楚而侵曹次激楚而伐衛再書晉侯甚其用兵之譎也亦未是書法但著其激楚耳非以爲譏貶也○又按君行二事不再書君者僖四年會侵蔡遂

伐楚宣元年楚子鄭人侵陳遂侵宋襄二十三年齊侯伐衛遂伐晉是也見書遂門

成二年冬公會楚公子嬰齊于蜀公及楚人等盟于蜀

中無間事再目公者以君爲孤注而卿不出者三家之惡也高閌傳釋經○參看公盟外大夫門胡氏說

○大夫以二事出再見名再稱公子褒辭辨

文八年冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍乙酉公子遂會雒戎盟于暴

孫氏蘇氏說見不書遂門○左氏曰珍之也言遂權與戎盟得事之宜故褒稱公子非也若兩稱公子爲褒者僖三十年公子遂如京師遂如晉則貶矣彼謂不貶何邪劉敞權衡○曷爲再言公子遂兩之也又春秋傳○兩之也者內諸夏而外戎也此春秋所謹

也呂本中集解引許翰○遂本以二事出壬午乙酉相去四日非一事再見自不應去氏何珍之云葉夢得左傳讞○壬午乙酉相去纔三日而不書遂者若使相繼而書則視離戎與中國均矣間之以日別之以地兩言公子遂則中外之辨截然而不可犯戴溪講義○按大夫以二事出不再見名者僖三十年公子遂如京師遂如晉是也見書遂門

○書曰諸侯

凡稱諸侯必先目後凡也前有王人後無王人書曰諸侯盟于某則王人嘗不與也首止葵邱前無吾君後有吾君書曰公會諸侯盟于某則吾君嘗不與也盟薄盟宋未始有不與者而但曰諸侯一役再有事也劉許盟祝柯盟重邱非一役再有事則非凡辭也非凡辭者散辭也陳傅良後傳文七年昭四年楚以諸侯伐吳因申之會以伐吳也不言諸侯而別序者鄭

亦滕小邾宋不在故也杜注

義例見下各條

會有王臣而盟無王臣則於盟書曰諸侯會盟皆有王臣不再言

諸侯但曰盟于某汪克寬纂疏十九年盟祝柯○按陸淳纂例成十七柯陵襄

二十年澶淵昭十三平邱不重言諸侯見卅子單子劉子與盟也

僖五年夏公及齊侯等會王世子于首止秋諸侯盟于首止

穀梁無中事而復舉諸侯何也尊王世子而不敢與盟也杜注

孔疏同○若不言諸侯則疑世子亦與盟徐彥疏○此盟蓋會世

子之禮已畢約諸侯以同載世子也桓公此舉其義既明其

禮復正此所以為一匡天下之功張洽集注○首止葵邱之復舉

諸侯以王世子宰周公不與盟也平邱公不與盟而不復舉

諸侯者復舉諸侯無以見公之不與也既明著公之不與而

書諸侯則貶矣（方苞通論）○陳說見尊王世子不與盟門

僖九年夏公會宰周公齊侯等于葵邱秋諸侯盟于葵邱

見王臣不與盟門

定四年春三月公會劉子晉侯等于召陵夏公及諸侯盟于皋鼬

首止葵邱王世子宰周公不盟則書諸侯柯陵雞澤平邱尹子單子劉子與盟則不書諸侯此言諸侯則劉文公不盟可知（汪氏克寬纂疏）○又見王臣不與盟總論

按王臣與盟不再言諸侯者三（成十七年夏會尹子單子伐鄭六月乙酉同盟于柯陵　襄三年六月會單子晉侯等己未同盟于雞澤　昭十三年秋會劉子晉侯等于平邱八月甲戌同盟于平邱）

會盟間有異事則再舉諸侯間無異事則不再言諸侯（孔疏僖五年）

僖九年夏公會宰周公齊侯等于葵邱秋七月伯姬卒九月諸

侯盟于葵丘

夏會葵邱伯姬卒文不相比故重言諸侯杜注

僖十三年夏公會齊侯等于鹹秋大雩冬公子友如齊十四年春諸侯城緣陵

諸侯不序者會鹹諸侯也孫復尊王發微

僖二十八年冬公會晉侯等于溫天王狩于河陽壬申公朝于王所晉人執衛侯歸之于京師衛元咺自晉復歸于衛諸侯遂圍許

圍許卽會溫之諸侯也會溫本欲討許然既會之後朝天王執衛侯歸元咺而後圍許故書圍許爲繼事杜預注吳澂纂言

襄十八年冬公會晉侯等同圍齊曹伯負芻卒于師楚公子午帥師伐鄭十九年春王正月諸侯盟于祝柯

此以間有事而書諸侯與繇陵重邱同李廉會通

襄二十五年夏五月公會晉侯等于夷儀六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳秋八月己巳諸侯同盟于重邱

重言諸侯間有事也陸淳纂例

襄二十七年夏叔孫豹會晉趙武等于宋衛殺其大夫甯喜衛侯之弟鱄出奔晉秋七月豹及諸侯之大夫盟于宋

定四年春三月公會劉子晉侯等于召陵侵楚夏四月蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之五月公及諸侯盟于皐鼬

按會盟間無異事不再書諸侯者五成七年秋會救鄭八月戊辰同盟于馬陵成十七年夏會伐鄭六月乙酉同盟于馬陵襄九年冬會伐鄭十有二月己亥同盟于戲襄十一年夏會伐鄭秋七月己未同盟于亳城北昭十三年秋會平邱八月甲戌同盟于平邱

略辭散辭書曰諸侯駁辨見下

僖十四年春諸侯城緣陵

左不書其人有闕也（毛奇齡傳曰其不序諸國者以史於諸國人氏偶未詳也故傳云不書其人有闕謂是闕文而杜氏以有闕爲工築未畢誤矣）○穀梁其曰諸侯散辭也桓德衰矣范甯注直曰諸侯無大小之序是各自欲城無總一之者非伯者所制故曰散辭○但曰諸侯者不繫之伯者之辭也但曰大夫者不繫之君之辭也（陳傅良後傳）○救邢者齊宋曹三國之師城邢者亦三國之師僅三國耳不得混書諸侯盟鹹者齊侯及宋陳六國之君城緣陵者亦齊侯及宋陳六國之君國衆矣概言諸侯避繁辭耳左氏曰不書其人有闕也可疑也穀梁曰散辭亦可疑也胡氏曰專更可疑也葵邱申明天子之禁曰無有封而不告桓公以此命諸侯豈有身自背之

竊意邢緣陵序而楚邱不序者邢杞小國也城之但闕一方

衛大國且康叔之後也城之關乎天下一方之事止與數國共之天下之事當與天下共之書曰城楚邱若用天下之公力合天下之公心而無與列國之私者陳邁傳杞疑○此諸侯並以爲緣上會鹹之文據會鹹下書大雩則公歸矣書公子友如齊則齊侯亦歸矣與前目後凡之例不合不得緣上文也以其凡舉者令出於齊城之者諸侯而齊不與也何以知齊不與也使齊人率諸侯以城則當如城邢之列序矣諸侯聽令霸者不與桓德之懈見矣方苞直解高澍然釋經冢○按諸說方氏高氏說是舊說謂特筆不予齊桓似非也蓋書諸侯而桓德之衰自見非特筆示譏也

文七年秋公會諸侯晉大夫盟于扈

左氏曰公後至故不書所會非也按經公與盟矣何謂後會乎杜云公後其會而及其盟此飾非之言爾會盟同地會所

以爲盟也今及其盟不得云後會劉敞權衡 ○黃氏曰諸家皆祖左氏以爲公後至而諱之殊不可曉明書公會安得以爲後至耶惟許氏崔氏據經爲說程端學三傳辨疑 ○凡諸侯有事前未有見概言諸侯而不目其人者四城緣陵也兩盟于扈也會扈也左氏於緣陵曰不書其人有闕也蓋得之矣於前扈盟則曰凡諸侯不書所會後也與前自爲兩說至後扈盟則又曰書曰諸侯會于扈無能爲也凡諸侯會公不預不書諱君惡也預而不書後也于扈會曰公不預會齊難故也書曰諸侯無功也則合二說而兼之夫諸侯會盟而公不預見於春秋多矣未嘗不目其人何獨於此而異乎盟而後至是亦預盟何併諸侯而不得目乎葉夢得春秋考 ○諸侯不序大夫不名者大夫主盟諸侯自扈之會始呂本中集解引許翰 ○晉靈之篇諸侯會

同皆不序以靈公幼稚趙盾專之異壞以後晉始有君復序諸侯是則程子所謂大義炳如日星者也日講解義宣七年○以大夫主諸侯自垂隴始然三諸侯二大夫合而爲盟猶可言也盟扈則趙盾專彊七諸侯從一大夫經不列諸侯不目大夫特書曰諸侯晉大夫正名其爲諸侯而後天下之爲諸侯者定正名其爲大夫而後天下之爲大夫者定胡銓春秋解○不序不名者大夫主諸侯之盟自此始故變文以見義也垂隴之盟士縠嘗主之矣其序諸侯而見士縠何也晉襄公時權未下移盟者士縠而主者襄公也此會則趙盾專之禮樂征伐自大夫出矣何以不書盾使序諸侯而目盾則諸侯與大夫衆會之常辭而習其讀者莫之察矣方苞直解○傳謂公後會故不序諸侯不名大夫非也經書公會而盟乃曰後會不與盟

可乎且不序不名何以徵公之後會也又○此大夫主盟先諸侯之始春秋一大變也若序於上則義乖序於下則事不實故不列書而凡舉曰諸侯曰大夫使怵然於名之不可假也而諸侯爲統辭晉大夫爲專辭并大夫主盟之迹亦未嘗不著焉高對然釋經○愚按諸侯不序左氏後會之說先儒辨之詳矣穀梁以爲畧之先儒多從之劉氏敞謂不能治宋不足序也與十五年會扈左氏所謂諸侯無能爲諸侯無功者其意相合以傳因之以爲二扈不能討齊宋之賊故畧之然於全經有所不通辨說見下陳氏傅良謂散辭也晉失伯也呂氏大圭曰爽晉於列國也趙氏汸曰無伯之辭也楚之興在中國之無伯故晉靈之會盟不序也吳氏澂曰無盟主而大夫强合諸侯故畧之也似得春秋重霸之義然是時晉之失

伯固不待不序諸侯而自見且晉至平昭以後伯業更衰而會盟多序列又何耶則以爲特筆著無霸者亦未必然也惟襄陵許氏廬陵胡氏謂大夫主盟之始故異文見義眼光獨巨方氏高氏論之益明○此年公會諸侯晉大夫盟于扈十五年諸侯盟于扈十七年諸侯會于扈皆畧之而不序以事實考之所以不序者蓋莫有主是盟之辭也桓文之盛皆序齊晉於諸侯之上霸主之辭也齊桓之末盛與晉霸之不競則雖序齊晉於諸侯之上而必書曰同盟者未純乎主霸之辭也此年之盟與是後一盟一會皆不序諸侯者莫有主是盟之辭也呂大圭或問○按此說別亦通○凡盟稱諸侯者前目後凡也于扈之二盟一會皆不序諸侯此并不名晉大夫而於上事並無所承不見有諸侯之目左氏以爲公後至故不書所會諸

儒因之遂責文公之怠於政事然經既書公會何以見其不及會邪如果公不及會則當書諸侯晉大夫會于扈不當與他書公會某盟于某同文穀梁以爲畧之也而又不言所以畧之之故大約諸侯會盟會必有相見之禮盟必有載書之辭是時爲晉立君趙盾會諸侯于扈不敢自主無主盟則無受盟而諸侯之序不可以次盾亦不得而名非如新城之盟晉靈立已八年盾可假君命以爲同盟之主以序諸侯也至十五年之盟扈晉靈立已九年十七年之會扈晉靈立已十一年而諸侯皆不序者左氏以爲公不與則不書然春秋諸侯會盟魯君不與者多矣未有不序者何獨畧于二扈哉文定以爲齊宋弑君而不能討故畧之不序然襄二十五年齊崔杼弑君晉平會諸侯于夷儀受賂不討何以獨序諸侯而

不書之也蓋是時晉靈年穉趙盾專國目無少主新城之盟假君命以主諸侯之盟二扈之一盟一會晉靈雖在而主其事者趙盾也使春秋列晉靈而序諸侯則似晉靈實能自主諸侯之盟會而趙盾之罪不著矣故書之也蓋晉靈在位十有四年惟公及晉侯盟一書晉侯其他會盟侵伐納捷菑殺大夫之類事十八見皆晉靈所不與而二盟一會晉靈既與猶不舉爵以列於諸侯之上者以著趙盾之無君而靈所以卒爲盾弒也○張自超宗朱辨義○按此說又別有見並存之○愚又按方望溪求據會盟書儀之不討齊亂而列序諸侯以證兩扈之不序非以其不討賊而略之以正先儒之誤與張氏說合觀足破宋儒舊說

文十五年冬十有一月諸侯盟于扈

左傳見晉楚爭盟門○左氏曰凡諸侯會公不與則不書案諸侯會公不與而列會者非一則知左氏之說非也陸淳辨疑引趙

也○諸侯不序不成其爲盟也據左氏則蔡侯與盟蓋爲入蔡之役蔡既服而合諸侯盟蔡因遂爲晉謀討齊而實不以討商人弑君爲載書之辭也晉既不主討弑君之盟則諸侯亦不受討弑君之盟而載書無辭故事皆從畧史氏亦因以畧之也張自超宗朱辨義○諸侯既來徵會盟又來告公雖以有齊難不與猶因其來告而書之既不與盟則不復悉知盟者之爲某國故畧舉其概也何焯讀書記○此盟及十七年會扈傳皆謂晉侯親之故不序諸侯以罪其不討賊非也使晉侯在會正當列序諸侯以著其罪宣七年會黑壤襄二十五年會夷儀釋賊不討而諸侯皆序其明徵也盟扈會扈蓋晉大夫實序諸侯之上故總言諸侯而沒晉大夫以發疑而著變焉其義與僖二十七年盟于宋同蓋楚主會乃書公會諸侯而沒

楚人以得臣實序諸侯之上不可以訓也使得臣本序於下則如盟齊盟鹿上諸國及楚人列序可矣晉士會盟乃總言諸侯而沒晉大夫以趙盾實序諸侯之上不可以訓也使盾本序於下則如盟新城列序諸侯而目盾可矣假使沒晉楚大夫而但列序諸侯則似諸侯自爲會盟而晉楚不與也此所謂微辭隱義也方苞直解○自趙盾專晉會盟侵伐晉侯無一與者傳謂二扈皆晉侯親之誤矣時晉君臣之隙已成盾之逆心已萌後數年即身爲賊豈肯討齊宋之賊既欲陰庇亂黨設靈公親會安知諸侯不有以大義相激助伸新討者乎以情事推之此二役必盾士之決矣又○按姜氏岐嶂讀左覇義駁學從此說然姜氏惜墨守左義而傳事實不可盡信葉漢卿能從會通貫經文所謂傳有本實簡舍傳者此類是也○愚按左氏固非矣杜注以爲伐齊受賂故不足序劉胡兩傳主之而

於全經不通陳止齋曰盟扈會扈伯主在而但曰諸侯者無霸也溴梁之盟君在而但曰大夫者無君也胡邦衡曰不序者不予晉以伯也亦未必合經旨辨見上條何屺瞻張彝歎以為舊史略辭則可方望溪以為貫趙盾主諸侯之盟特變文以沒大夫其論更得情事○襄二十五年會夷儀方氏說見晉楚爭盟門○是盟左氏載晉侯蔡侯於列非也靈公幼沖未嘗遠出若晉侯在焉則諸侯有主當列序矣今諸侯不序則晉人不至黃適為主無伯之辭也陳氏所謂散辭也諸侯郎新城之諸侯而曾晉不預諸侯自相要結以尋盟耳季本私考○按此說又別並存俟考

文十七年夏諸侯會于扈

左傳見晉楚爭盟門○辨舊說與方氏張氏義見上○諸侯

不序舊史有詳略耳與七年盟扈同程端學本義○諸侯不序略辭散辭也大夫強霸業衰故諸儒謂釋賊不討不足序則宜七年畢壞之釋鄭賊襄二十五年夷儀之釋齊賊何以列郝然行說略同討然釋經○按趙汸東山木陳止齋之說謂伯國盟會不序諸侯者三見中國之無伯也中國無伯而楚與若序晉伯人楚君如恒時則名實相亂故於靈公盟會略諸侯不序而楚自厥貉以後君將皆稱若此拘於書例書人序諸侯不序諸侯字例襃貶為說者而不知更失春秋尊夏攘夷之義也陳說辨巳見上

諱辭書曰諸侯見下

僖二十一年公會諸侯盟于薄釋宋公

僖二十七年公會諸侯盟于宋

二條見書曰公會諸侯盟門○盟扈會扈之書諸侯者畧之

也盟薄盟宋之書諸侯者諱之也僖五年李廉會通○公本不附楚

因宜申來獻宋捷之故不敢不與楚會而書會諸侯者以諸

侯皆在是故前目後凡且見公之續至也鄭玉闕疑引高閎○執宋

公釋宋公皆楚子耳前之執宋公旣以諸侯共執爲文此又

蒙上諸侯共釋爲文者聖人抑制夷狄不使楚子得以專執

釋中國之諸侯懲荆舒之意也又○言會諸侯者諱背中國

會夷狄何焯讀書記

○書曰諸侯之大夫

經書諸侯之大夫三溴梁盟袁僑盟宋也大夫之專始於齊桓成於

晉悼極於晉平李廉會通僖十五年

不獨言大夫若曰受命其君故書諸侯以統之蓋當時諸侯雖以其

權畀之大夫而春秋之法必欲其權繫於諸侯也汪克寬纂疏同上
一事再見前目後凡諸侯則總言諸侯大夫則曰諸侯之大夫趙汸屬辭
大夫而必冠以諸侯者別之爲外大夫也魯卿亦大夫也主魯卿書
及而單言大夫何以別內外乎此文法當然先儒以爲存諸侯繫矣
葉酉究遺　○按葉說勝舊說
襄三年

僖十五年公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐

見書救門齊楚爭盟門大夫帥師門○諸侯在則大夫不列序
屬辭之體也救徐盟溴梁皆然方苞直解○諸侯次匡大夫救徐春
秋非譏緩救也其書之詳者有意在盡書盟于牡邱救徐可矣
其書次匡書諸侯之大夫者著諸侯之不親往而委其事於大
夫也外大夫不名者奉其君命義不係乎名之也不歷序稱人
者即盟牡邱諸侯之大夫義不敢乎序之也名公孫敖者著孟

孫氏之始也張自超宗朱辨義

襄三年叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟

叔孫豹及諸侯之大夫云者受命之辭也奉君命而盟袁僑非大夫相與私盟也非大夫張也諸侯不敵袁僑而使大夫盟之禮也穀梁乃曰大夫張諸侯始失正晉君方明六卿皆民譽諸侯和協而以爲失正則過矣彙纂劉敞蘇轍王樵○不書諸國者省文也

襄二十七年豹及諸侯之大夫盟于宋

祇書叔孫者詳內而略外也毛奇齡傳

穀梁曰溴梁之會諸侯在而不言曰諸侯之大夫大夫不臣也諸侯不在而曰諸侯之大夫大夫臣也其臣恭也按諸侯在而大夫盟爲不臣大夫自爲會盟反以爲臣乎以豹爲恭又以諸侯之大夫爲恭皆妄也溴梁之盟不曰諸侯之大夫者以上旣列諸

侯之爵則不曰諸侯之大夫也宋之盟既無魯侯之爵則必須曰豹及諸侯之大夫盟若曰豹及大夫盟則文義又不明故必曰諸侯之大夫皆製言之體當然程端學三傳辨疑○或謂溴梁之盟書曰大夫盟言大夫之無諸侯也宋之盟書曰諸侯之大夫不與大夫之無諸侯其說鑿矣按溴梁之盟中間無他事先序諸侯於其上矣故但曰大夫盟宋之盟中間有衛侯殺甯喜弟鱄奔晉之事故再舉諸侯之大夫此書法也雞澤之盟亦中間無他事而書諸侯之大夫及袁僑盟何也曰雞澤之盟諸侯不與盟若但曰叔孫豹及大夫及袁僑盟則不辭矣故書曰諸侯之大夫此自書法云爾何必過爲之說呂大圭或問○孫氏謂溴梁諸侯會而曰大夫盟者大夫無諸侯也此諸侯不在而曰豹及諸侯之大夫盟者不與大夫無諸侯也不然也宋之盟春秋不與

大夫無諸侯然則湨梁之會春秋將與大夫無諸侯乎不通之論也湨梁之會上序諸侯之爵下言大夫故不言諸侯之大夫耳程端學或問 ○穀梁云此盟諸侯不在而曰諸侯之大夫大夫臣也晉趙武爲之會也非也中有省書事又至者非一時爲重叙文繁故經以諸侯之大夫該之不如傳所云也何焯讀書記 ○按鄭氏玉謂湨梁諸侯在會大夫盟人猶知爲諸侯之大夫也故不書諸侯以罪其臣諸侯不在會而大夫盟人安知爲諸侯之大夫故書諸侯以存其君亦非也葉氏辨見前

○公及外大夫盟書曰大夫不名 恕辭辨 諱辭辨

按孫氏覺曰書及某大夫盟者二齊襄被弑小白未入齊方無君齊之大夫不求盟以紓國難則安危未可知故權宜與公盟非大夫之罪是以不盟而曰齊大夫也晉襄已葬靈公尚幼晉之大夫求盟諸

侯以紹先君之業不幸而值嗣君幼不能盟則不可不假一時之權是以不名而曰晉大夫也春秋之法大夫抗盟諸侯皆書名以見其罪不幸其國無君若無知之亂則齊之大夫得免焉又若靈公之在抱則晉之大夫得免焉舍是二者未有不得罪於春秋者矣其說非也當從 日講解義 御纂直解李氏方氏高氏本劉原父說見下

莊九年春公及齊大夫盟于蔇

穀梁大夫不盟無君也 左公義同 范甯注禮君前臣名今齊國無君要當有任其盟者不得不以權通故大夫不名○公羊曰何以不名諱與大夫盟也若諱與大夫盟沒公足矣今不沒公非諱與大夫盟也 劉敞權衡 ○迎子糾來者非一人故不名 杜注 ○公將納糾受盟者非一人故統言齊大夫而不目其人耳 方苞直解 ○按毛氏奇齡傳亦從杜注

文七年秋公會諸侯晉大夫盟于扈

趙盾既廢置其君又專諸侯盟故斥而特書劉敞意林○以大夫主盟諸侯自晉扈始趙盾初立靈公專執晉政強會入國之君而自主盟若晉無君然故諸侯不序而趙盾不名所以著大夫之專也日講辭義○大夫而專主盟自此始垂隴之盟士穀嘗主之矣然晉襄命之仍襄主之耳故序諸侯而目士穀今則趙盾專之矣故變文書晉大夫書大夫而盟國君者二此與莊七年齊大夫是也彼時齊無君大夫自爲盟無嫌也況莊欲納糾與之盟非齊大夫敢亢公也此時晉有君大夫自爲盟則無君且以大夫召諸侯而盟焉則亂君臣之義矣凡諸侯不序者皆一事再見此則前無所見而不序義在大夫主諸侯之盟故大夫不舉名諸侯不序爵責晉大夫也亦病諸侯也御纂直解○趙盾柄

政政始逮於大夫故扈盟斥晉大夫而略諸侯若曰自此諸侯大夫班矣 李光地榕村語錄 ○外大夫盟會不書名不書人而以大夫係國者二蔑稱齊大夫以實屬辭也齊無君爵納糾而受盟者非一人也扈之盟則晉大夫主諸侯之始也使晉趙盾則諸侯與大夫共會盟之常辭而習其讀者勿之察矣何以知其非受盟者衆也晉有君而盾專晉也諸侯之不序何也列序諸侯而晉大夫不名非屬辭之體也 方苞通論 ○高氏說見書曰諸侯畧辭門○傳曰晉侯立故也便見靈公在抱無能出令不比垂隴之士穀猶奉晉襄之命也盾當辭諸侯而公然盟扈是大夫主盟諸侯之始此書盟晉大夫之義也 姜炳璋讀左補義 ○公羊曰諸侯不可使與公盟眣晉大夫使與公盟非也在會者皆諸侯也既與公盟矣又何云眣晉大夫乎且諸侯不欲與魯侯盟乃敢眣晉

大夫使之盟乎皆事之不然者也 劉敞 權衡

春秋屬辭辨例編卷十二終